



جامعة تكريت  
كلية التربية للبنات  
قسم التاريخ

المرحلة : الثالثة

المادة: تاريخ أوروبا الحديث

عنوان المحاضرة :الوحدة الالمانية

أسم التدريسي : أ.م.د. شاهه دحام عبدالله

الإيميل الجامعي للتدريسي: [Shaha@tu.edu.iq](mailto:Shaha@tu.edu.iq)

حركة توحيد ألمانيا هي عملية اتحاد مجموعة من الولايات في إطار دولة قومية تمت رسميا في ١٨ يناير ١٨٧١ في قاعة المرايا بقصر فيرساي في فرنسا بدفع من رئيس الوزراء الألماني آنذاك أوتو فون بسمارك. توافد أمراء الولايات الألمانية على القصر ليعلنوا فيلهلم الأول ملك بروسيا إمبراطور الإمبراطورية الألمانية بعد استسلام فرنسا في الحرب الفرنسية البروسية. يمثل توحيد ألمانيا في ١٨٧١ لحظة واحدة فقط في عمليات التوحيد التي شهدتها الولايات الألمانية فيما بينها والتي دامت أكثر من قرن قبل الإعلان الرسمي في ١٨٧١ بسبب الفوارق الدينية واللغوية والثقافية بين سكان البلاد الفدرالية الجديدة.

الإمبراطورية الألمانية ١٨٧١-١٩١٨. من خلال استبعاد الجزء الناطق بالألمانية في الإمبراطورية النمساوية المتعددة الجنسيات، يمثل هذا التركيب الجغرافي حل ألمانيا الصغرى

انتهت الإمبراطورية الرومانية المقدسة للأمة الجرمانية من الوجود حينما تنازل الإمبراطور فرانسيس الثاني عن العرش (٦ أغسطس ١٨٠٦) خلال الحروب النابوليونية. على الرغم من التشتت القانوني والإداري والسياسي الذي عقب نهاية الإمبراطورية، تشارك سكان المناطق الناطقة باللغة الألمانية من الإمبراطورية القديمة في تقاليد لغوية وثقافية وقانونية ازدادت خلال خبرتهم المشتركة في حروب الثورة الفرنسية والحروب النابوليونية. وفرت الليبرالية الأوروبية أساسا فكريا للتوحيد عبر تحدي الأنظمة السلالية والمطلقة للتنظيم الاجتماعي والسياسي وركز فرعها الألماني على أهمية التقاليد والتربية والوحدة اللغوية بين سكان منطقة جغرافية. أما اقتصاديا، أدى الزولفيرين البروسي (الاتحاد الجمركي الألماني) في ١٨١٨ وتوسعه اللاحق ليشمل ولايات أخرى من الاتحاد الألماني إلى تقليص التنافس بين داخل هذه الولايات. سهلت أنظمة النقل الناشئة ممارسة الأعمال التجارية والسفر الترفيهي وقادت إلى تحقيق التواصل - وفي بعض الأحيان النزاع- بين الناطقين بالألمانية في جميع أنحاء أوروبا الوسطى.

قوى نموذج مناطق النفوذ الدبلوماسية الناتج عن مؤتمر فيينا في ١٨١٤-١٨١٥ عقب الحروب النابوليونية شوكة الإمبراطورية النمساوية وسيطرتها على أوروبا الوسطى. لكن المفاوضات التي جرت في فيينا لم تأخذ في الحسبان القوة النامية بين الولايات الألمانية التي هي بروسيا وفشلت في التوقع بتحدي بروسيا للنمسا في زعامة الولايات الألمانية. فقدمت هذه الازدواجية الألمانية حلين لمشكلة التوحيد الألمانية: (حل ألمانيا الصغرى بدون النمسا) أو (حل ألمانيا الكبرى بها النمسا).

يتناقش المؤرخون حول هل كان أوتو فون بسمارك وزير-رئيس بروسيا يملك مخططا لتوسيع الاتحاد الألماني الشمالي لسنة ١٨٦٦ لتشمل باقي الولايات الألمانية في دولة واحدة أم أنه سعى إلى توسيع نفوذ بروسيا فقط. استنتج المؤرخون أن عدة عوامل بالإضافة إلى قوة سياسة بسمارك الواقعية أدت إلى مجموعة من السياسات المبكرة للاعتراف بالعلاقات السياسية والاقتصادية والعسكرية والدبلوماسية في القرن التاسع عشر. شكل رد فعل الألمان تجاه الوحودية الدنماركية والقومية الفرنسية بؤرة للتعبير عن وحدتهم. وحققت المكاسب العسكرية (خاصة مكاسب بروسيا) في ثلاث حروب جهوية الحماسة والفخر اللذان سخرهما السياسيون لتعزيز الوحدة. استحضرت هذه التجربة ذكريات الإنجاز المتبادل في الحروب النابوليونية خاصة

في حرب التحرير في ١٨١٣-١٨١٤. وحلت مشكلة الازدواجية، على الأقل مؤقتاً، بتوحيد ألمانيا سياسياً وإدارياً بدون النمسا في ١٨٧١.

ومن مبادئ بسمارك أنّ ألمانية وروسية صديقتان طبيعيتان، وبلغ بسمارك من اعتقاده ذلك ما رأى معه أنّ ما بدأ من حملة صحافية بعد مؤتمر برلين لا يُنتظر تأثيره في مشاعر قيصر روسية وإمبراطور ألمانية حول شرعية العروش، ولا في حركة القطع على رُقعة شطرنجه.

وما بين البلدين من حدود مشتركة طويلة وما ليس لدى البلدين من وجود سببٍ لاحترابها، فكان يجعل بسمارك منذ خمس وعشرين سنةً حتى في الأدوار الخطرة صديقاً ثابتاً لروسية، وما توانت فرنسا منذ سنة ١٨٧١ في طلب محالفة روسية وصولاً إلى مهاجمة ألمانية من جبهتين؛ ولذا قامت سياسة بسمارك في الأعوام الثمانية الأخيرة على الوقوف وسيطاً بين الإمبراطوريتين الروسية والنمساوية مانعاً «الحيوانين المجهّزين» من أن يُمزق كلٌّ منهما الآخر مجتنباً الانحياز إلى أيٍّ واحدٍ منهما، وحديثاً قال بسمارك لميتناخت: «إذا ما تدخلنا لمصلحة النمسة جعلنا روسية عدوةً لنا لا يُشفى لها غليلٌ، فغدت حليفةً لفرنسة.»

وجاء في آخر تقرير من سفير ألمانية بسان بطرسبرغ أنّ القيصر فيما كان يُبدي ألمه من سوء التفاهم بين البلدين في الكتاب المذكور أنّاً كان يذكر الجيش الألمانيّ بالجميل في حفلة عشاء فشرّب نخبه، وبسمارك منذ بضعة أشهر أخذ يرى آراءً جديدة حول روسية مع ذلك، فصار يدنو من صديقه المجريّ أندارسي ويدعوه إليه في غاستن، ومن المحتمل أن كان حبه للانتقام من غورشاكوف هو الذي حفز إلى ذلك مع أنه لم يبقَ لهذا الأخير من السلطة سوى الشكل، وقد بدأ شعور بسمارك بالعداء نحوه منذ إيلامه إياه كما بيّننا ذلك سابقاً، ثمّ اشتدّ ارتياؤه من روسية بجحود هذا البلد بعد مؤتمر برلين، ثمّ زاد ارتياؤه بسبب حملة الصحف وصعوبة رقابة الجيش الروسيّ وعظم نفوذ وزير الحربية الكاره لألمانية، ثمّ يأتي كتاب القيصر ذلك فيثير غضب بسمارك، ويهرع بسمارك إلى لقاء أندارسي.

وما كتبه بسمارك إلى مولاه من غاستن حول القيصر فيشتمل على أشدّ العبارات التي استعملها حول أيّ بلدٍ أجنبيٍّ منذ أيام إمس، ومن ذلك «أنه لا معنى للألفاظ التي أعرب بها القيصر عن صداقته لجلالتكم بجانب وعيده المكشوف حول الحال التي لا تجعلون بها سياستكم تابعةً لسياسة الروس، ولهجةً بين الملوك مثل تلك هي نذيرٌ قطع للعلاقة عند عدم وجود معاهداتٍ تحوّل دون ذلك، وما كانت المجاملة بين الملوك لتوجب اتخاذ لهجةٍ أقسى من تلك حتى عند شهر الحرب، وإذا كان جواب جلالتمكم بمثل تلك اللهجة وجدنا أنفسنا في حربٍ ضدّ روسية على الأرجح.»

ويصفُ بسمارك وزيرَ حربيةِ روسيةٍ بالعدميِّ الذي يُمهِّدُ السبيلَ للنظامِ الجمهوريِّ بزجِّ روسيةٍ في حربٍ — على ما يُرجَّحُ — ويُعزَى تحفظُ روسيةٍ في سنة ١٨٧٠ إلى ضغطِ النمسة، ويُعدَّد ما قدمتهِ بروسيةٍ إلى روسيةٍ من خِدم، ثم يستخرجُ بسمارك نتائجَه فيقولُ إنه كان، دومًا، نصيرَ الاقترابِ من روسيةٍ لما بدا له من كونِ هذهِ السبيلِ أسلمَ من سواها، وهو يقولُ مع ذلك: «لنا من عواملِ الصِّلَة بالنمسةِ أكثرُ مما لنا بروسيةٍ، وما يربطنا بالنمسةِ من وشائجِ الدمِ والذكرياتِ التاريخيةِ واللغةِ الألمانيةِ وتعلُّقِ هنغاريةِ بنا؛ فيجعلُ محالفةَ النمسةِ أعظمَ حُطوةً في ألمانيةٍ — وأكثرَ دوامًا على ما يحتملُ — من محالفةِ روسيةٍ، وما هنالكِ من علاقاتِ أُسريَّةٍ وصدائقةٍ شخصيةٍ نحو القيصرِ إسكندر، فكان يُميلُ الميزانَ إلى روسيةٍ حتى الآن، ونحن لما نراه من خطرٍ يحيقُ بمزيَّةِ محالفةِ روسيةٍ؛ نرى من الجوهرِيِّ أن نُعنى — بعضِ العنايةِ — بصلاتنا بالنمسة.»

ويقرأُ الإمبراطورُ تلكَ الكلماتِ فيُدعِرُ ويزيدُ الإمبراطورُ دُعرًا عندما يجدُ بسماركَ راغبًا في الذهابِ إلى فينَّة، ويُيدي ولهُم من الصلابةِ غيرِ المعتادةِ ما يقولُ معه: «لا أوافقُ على مثلِ هذهِ الخطوةِ مهما كان الأمرُ، فروسيةٍ إذا ما أبصرتني أصنعُ ذلكَ عدتُ عمليَ معادلًا لقطعِ العلاقات!»

وتمضي بضعةُ أيامٍ على ذلك، فيأخذُ الإمبراطورُ من بسماركِ برقيةً يُفصِّلُ فيها خبرَ محادثتهِ أُنذارسي الذي يقترحُ عُدَّ حلفٍ دفاعيٍّ بينِ ألمانيا والنمسةِ تجاهِ هجومِ تقوُّمٍ بهِ روسيةٍ، ويرتعبُ الإمبراطورُ، ويتفقُّ من تلقاءِ نفسه هو والقيصرُ على الاجتماعِ في قريةٍ واقعةٍ على الحدودِ الروسيةِ للحديثِ حولِ رسالةِ القيصرِ، ويثورُ غضبُ بسماركِ تجاهِ فكرةِ هذا الاجتماعِ، ويكتبُ تقريرًا مطوَّلًا في عشرِ صفحاتٍ من القُطعِ الكاملِ يشرحُ فيه لمولاهِ سياستَه الجديدةَ، ويذكرُ فيه حسدَ غورشاكوفِ وكتابِ إسكندرِ التهديديِّ وخطرَ تحالفِ كالذي كان في حربِ السنواتِ السبعِ، ويذكرُ فيه وجودَ صلواتِ بالنمسةِ منذ ألف سنةٍ كان قد أشارَ إليها في نُقولُسبرُغ، ويذكرُ فيه أنه يمكنُ كلاً من ألمانيةِ والنمسةِ أن تقومَ بدفاعٍ متقابلٍ من غيرِ أن تضطلعَ بالتزاماتِ الأخرى، ثمَّ يختمُ بسماركُ تقريرَه بوعيدِ استقالتهِ المعتادِ قائلاً إنه لا يستطيعُ أن يقومَ بسياسةٍ أُخرى.

وهنالكِ يرسلُ الإمبراطورُ إليه كتابًا بخطِّ يدهِ عن حديثه مع القيصرِ، فيذكرُ له أنه كان هنالكِ سوءُ تفاهُمٍ، وأنه لم يكنِ هنالكِ تهديدٌ بل خطأً، وأنه يُرجى عُدَّ الرسالةِ غيرَ موجودةٍ، وأنه أُلْمِعُ إلى الآباءِ، وأنه أُعربَ عن كلِّ ثقةٍ قلبيةٍ، وأنه وُعدَّ بالصدائقةِ التامةِ؛ ولذا لا مناصُ من رُفُصِ محالفةِ النمسةِ، وكان بسماركُ في تلكِ الأثناءِ يضعُ خططه ووصولًا إلى ذلكِ الحلفِ فصار يُرسلُ من غاستنِ إلى مولاهِ في كلِّ يومٍ — أو في كلِّ يومٍ تقريبًا — تقريرًا عن السياسةِ الأوروبيةِ، وأخيرًا يكتبُ إليه في شهرِ سبتمبرِ ما يأتي:

ليس من الرأيِ أن تُنأطَ سلامتُنا بروسيةٍ، وأجملُ من ذلكِ أن يُعتمدَ على النمسةِ، ومَن ينظرُ إلى وضعِ النمسةِ وطبيعيةِ الأجزاءِ التي تُوَلَّفُ منها؛ يجدها محتاجةً إلى سندٍ في أوروبا كاحتياجِ

ألمانية إلى مثله، وعكسُ هذا أمرٌ روسية التي لا تحتاج إلى دعامة ما لم تكن إمبراطوريتها مُعرّضةً لخطر التقسيم، ومَن ينظر إلى النمسة وهنغارية يجدُ لشعوبها كلمةً في الموضوع ويجدُ رغبة هذه الشعوب في السّلم، وعكس هذا أمرٌ روسية التي لا تنطوي سياسةً معاداتها لألمانية وسياسةً محاربتها لألمانية على تهديد لوضع إمبراطوريتها الداخليّ فيمكنها انتحالُ هاتين السياستين في كلّ حين، والنمسة — لا روسية — هي المحتاجةُ إلينا، ومَن ينظر إلى النمسة يجدُ داخلها — على ما يحتمل — سلميًّا أكثر من داخل جميع الدول، ويجدُ بيتها الإمبراطوريّ ثابتَ الأساس بين جميع شعوبها، وعكس ذلك أمرٌ روسية التي لا يستطيع أحدٌ أن يُبصر ما تُخفي من اندفاعاتٍ ثوريةٍ يمكن أن تعمَّ إمبراطوريتها الكبيرة.

والعكسُ هو الذي كان بسمارك يعتقدُه، أو كان يتمسّكُ به، حتى ذلك الحين، فكان يُعدُّ روسية صخرةً النحاس ضدَّ الثورة على حين يرى ثباتَ النمسة ملغومًا بتحاسدٍ مختلف الشعوب التي تتألفُ منها، والآن يقولُ لنا بسمارك إنّ النمسة إمبراطوريةٌ نموذجيّةٌ على حين يجد روسية بورةً ثورة! فبمثل هذه البراهين أخذ بسمارك يحاولُ أن يُقنع نفسه ويُقنع مولاة، ولكن السببَ الحقيقيّ يُمكن أن يُبصر من خلال السطور، ومن ذلك أن النمسة ضعيفةٌ محتاجةٌ إلى ألمانية، وأن روسية قويّةٌ غيرُ محتاجةٍ إلى ألمانية؛ ولذلك يُعدُّها بسمارك خطرًا، والحكم من عادة بسمارك، وبسمارك وزيرًا، وهذا يعني أن على الوزير أن يعمل متحدًا مع الوزراء الآخرين. كان يُفضّلُ ألا يكون في وزارته سوى أناس يستطيع أن يسيطرَ عليهم، فهل يحتمل الآن ظهورَ القيصر بجانبه صديقًا متوعّدًا؟ والذي يصدُّ بسمارك عن روسية قبل كلّ شيءٍ هو جرأتها على المطالبة بحقّها في المساواة، ومثلّ هذا الطلب مما لا يُطيقه بسمارك في عالم السياسة ولا في الحياة المنزلية ولا في المجالس الوزارية. والهُنغاريّون أناسٌ مسالمون دومًا، وهم يسعون في إرضاء ألمانية القوية، وهم يرون أنفسهم من السعداء إذا ما كانوا تحت حماية من هو أقوى منهم.

ويركبُ الإمبراطورُ مثنَى العناد، ويبلغ ولهُمُ الثانية والثمانين من سنيه، وهو قد ترك بسمارك يقوِّده في الأعوام السبعة عشر الأخيرة، ولم يبدو الآن جامحًا؟ ثار حسُّ الشرف فيه، وأخذ يفكّر في تراث أبيه، ويظهر أثرُ الشعور الأسريّ، وتُمثّلُ العادة والرغبة دوريهما، ويتمثّل ما كان من اعتذار ابن أخته القيصر إليه قلبًا وقالبا، وتزول عوامل الخلاف بينهما: «وتمازجني هذه العقيدة فيتبعذّر عليّ أن أوافق على اقتراح مستشار الإمبراطورية، وأجدني قد وقعتُ في ورطة هائلة، وأفضّل أن أنزوي من الميدان فأسلم إلى ابني مقاليد الحكم على أن أسير ضدَّ عقيدتي فأقترفُ خيانةً ضدَّ روسية، ويمكن الأمير «بسمارك» أن يخاطب الكونت أندراسي حول بعض الاحتمالات في المستقبل، ولكن على ألا يكون هنالك تحالفٌ لا أريده، وكان الأمير قد قال لا ينبغي لنا أن نُقيّد أيدينا بمحالفات، وكان الأمير يقول — في الحين بعد الحين — إن النمسة دولةٌ لا يُعتمد عليها.»

وتكون ذاكرة العاهل السائب جيدةً عندما يكون مضطربًا، وتظهر أجوبةً بسمارك طويلةً مقدارًا فمقدارًا، ومن الواضح أن كان ذهنه مصروفًا إلى عملٍ إنشائيّ، ولا نكاد نشكُّ في أنه كان يفكر

فيما هو أهم من إقناع الملك، والآن يشكو تهْدَم صحته ويُصرِّح بأنه لا يستطيع احتمال مثل ذلك التحاكَ وبأنه يستقيل إذا لم يُعقد الحلف، «وقد يمكنني أن أستمِرَّ على خدمة الإمبراطور إذا كنت من السعادة ما أقدر معه على مشاطرة صاحب الجلالة عقائده في المسائل السياسية الحاسمة، ولا تزال صحتي تُقاسي تأثير مثل ذلك التحاكَ الذي احتملته في نُفولسبُورغ وفِرْساي، واليوم بلغت صحتي من الوهن والانحطاط ما لا أقدرُ أن أحلم معه بإنجاز عملٍ في مثل تلك الأحوال، وفي التاسع عشر من الشهر الجاري يكون قد مضى سبع عشرة سنةً من بدء احتمالي هذا الكفاح الذي دام بلا انقطاع، وأعتقد أنني في أثناء هذا الدور قمتُ بالواجب الرسمي، وإذا لم يُغيَّر الوضع في ثمانية أيام أو عشرة أيام من الآن استقلتُ وظائفِي وبيَّنتُ الأسباب وفق قوانين الإمبراطورية».

ولم يؤدَّ تعيينُ بسمارك وقتًا لاستقالته التهديدية إلى غير إثارة غضب الإمبراطور الذي صرَّح غير مرَّة بأنه ينتزل عن العرش إذا اعتزل بسمارك منصبه.

وهكذا تُبصر كُلاً من دينك الزوجين يُهدد الآخر، من برلين إلى غاستن ومن غاستن إلى برلين، بالطلاق إذا لم يصنع ما يُرضيه، وفي كلِّ يوم يحمل المستشارُ سكرتيرَ الدولة على الإبراق مخبرًا إياه بمزاج الإمبراطور كما يحمل الإمبراطور على سؤال هُوهُنلُوِهه: «أفترض أن المستشار مُتبرِّمٌ مني؟» ولا يعرف الإمبراطور كيف يعامل بسمارك، وبسمارك هو الذي يُهيئُ أهمَّ وثائق الدولة عن مبادرة منه! ويكتب الإمبراطور إلى بسمارك ما يأتي:

يَشقُّ عليَّ أن نُبدِي صداقةً لروسية في الظاهر، وأن نُحالف النمسة ضدَّها، وقد بلغت من العزم على ذلك ما لم تقتصروا معه على إيضاح خطتكم للكونت أندراسي، بل أذنتم له في عرض الأمر على إمبراطوره الذي لم يُعتمَّ أن وافق على الفكرة، فضعوا أنفسكم في مكاني لقصير وقتٍ وفكروا في أنني ذهبتُ للاجتماع بصديقي وقريبي وحليفي في السراء والضراء فأسفر ذلك عن زوال ما حام حول بعض عباراتٍ وردت في كتابه من سوء تفاهم وعن الوصول إلى نتائج سارة، ثم فكروا في أنني في الوقت نفسه أعقد حلفًا معاديًا لهذا العاهل؛ أي أصنع خلف ظهره ما يناقض أقوالي، ومهما يكن الأمر فلا أريد — ولا ينبغي لي — أن أتصلَّ من الخطوات التي اتخذتموها لدى أندراسي ومولاه، فيمكنكم إذن أن تبحثوا في فينة عن عواقب اختلافٍ مع روسية قد يؤدِّي إلى قطع الصلات بها، ولكنني لا أستطيع — عن وجدان — أن آذن لكم في عقد أيِّ اتفاقٍ ولا ائتلافٍ ولا حلفٍ ...

المخلص لكم: ولهُم

عالمان مختلفان يتحادثان هنا، وهما بروسية القديمة والإمبراطورية الجديدة، أو الفارس والدبلمِّي، أو الوجدان والذكاء، بيد أن ميفيسثوفل يتصرف في وسائل قوية، فعلى هُوهُنلُوِهه بباريس وروس بفينة ومولتكة ببرلين وجميع الوزراء أن يؤيدوا سياسته، وتُهدد الوزارة بالاستقالة، ويجدُ الإمبراطور نفسه محصورًا، وليست سياسة بسمارك ولا حيله هي التي تُثير إعجابنا في هذه المرة، بل نُعجب بالإمبراطور الفارس.

ويذهب بسمارك إلى فينة ويُنمّ المفاوضات، ويضع عَقْدَ التحالف حتى التوقيع، ويجتنب بإصرارٍ برلين وستيتين وبادن حيث يذهب الإمبراطورُ منابئةً؛ وذلك خشيةً التناؤر المباشر، ويُحاول الإمبراطورُ أن يُدافع — مع ذلك — عن شرفه خطوةً بعد خطوةٍ، والإمبراطور؛ لعجزه عن حفظ سياسته لا يُريد أن يزجَّ باسم روسية في معاهدةٍ تُعقدُ ضدها، والإمبراطورُ يرى أنه خبير اللعب، فيتألفُ من ذلك أسطورةً ألمانيةً.

ويكتب العاهلُ المغلوب بعد ذلك قوله: «ما فتننتُ منذ أربعة أسابيع أجاهد ضدَّ عبارة وردت في معاهدة فينة ظهر لي أنها مخالفةٌ لكرامتي وواجبي، وقد أذعننتُ أمس مساءً بعد أن أدليتُ بكل دليل، وذلك على أن يُبلِّغَ إلى روسية ما أوجب اتخاذ تلك الخطوة من الأسباب، وأرى أن قوتِي الأدبية كُسرَتْ بأسرها، ولا أدري ماذا يُصيبني! وسيُعذني القيصر إسكندر ناكثًا للعهد ما دمتُ قد كتبت إليه وقلت له غير مرةٍ ما أملاه عليَّ الأميرُ بسمارك من عزمي على صيانة وصية الآباء المنوية.» وهنا نتنمّل هذا الإمبراطورَ الشيخ الذي وُلد في القرن الثامن عشر ذاكراً ما كان منذ خمسٍ وستين سنة من دخوله باريس مع القيصر إسكندر الذي هو جدُّ للقيصر الحالي، وذلك قبيل إرسال نابليون إلى جزيرة إلبه.

والآن سياسته هي الصحيحة وإن كان لا يستطيع فرضها، وليس ذلك لأنه أنفذُ بصيرةً من المستشار، بل لأنه وهو المستمسكُ بعروة التقاليد وهو المعتمد على قرابته الأُسرية بروسية لا يمكنه أن يتخلَّص منها بلا إيلاَمِ نفسه، ولأن البلاد لا تنفصل عنها بلا خطر، وهو لبلوغه من الكبر عتياً وتصلُّب روحه أكثر من تصلُّب أعضائه؛ يُبصر نتائج ذلك في الوقت العتيد أحسن مما يُبصره غيره، ولم يسطع أحدٌ في عشرات السنين القادمة أن يعيبَ بسمارك عيباً قاطعاً لتقريره مخالفة النمسة، ولا يستطيع أحدٌ في الوقت الحاضر أن يعيبَ بسمارك بأقطع مما فعله ولهُم بالملاحظة الآتية التي كتبها على هامش إحدى رسائل المستشار بسمارك، فقد جاء فيها:

ولمَّ يجب علينا أن نوّيد النمسة ضدَّ روسية بكل ما لدينا من قوة على حين نكتفي بحياد النمسة إذا ما هاجمنا فرنسة؟ فما علينا أن نصنعه للنمسة ضدَّ روسية يجب على النمسة أن تصنعه لنا ضدَّ فرنسة... وتلك إذن قسمة ضيزى! ١ ولا جرمَ أن المعاهدة المقترحة ستُلقِي روسية بين ذراعي فرنسة، وستُعذِّي شوقَ فرنسة إلى الانتقام! وأيُّ وضعٍ يمكن فرنسة أن ترجو وقوعه أكثر من جعل ألمانية والنمسة بين نارين؟ ولذا يجب صَوْنُ تحالف الأباطرة الثلاثة بدلاً من القضاء عليه في سبيل تحالف إمبراطورين، وإذا ما عُلم أمرُ المعاهدة المقترحة أو ظنَّ وجودها اتحدت فرنسة وروسية من فورهما لا محالة!

وقد نظر بسمارك في كلِّ واحدٍ من هذه البراهين فرفضه، والذي يظهر أن الأحاسيس هي التي حفزته إلى تغيير سياسته أكثر من أن يحمله الحسابُ عليه، وليس ما قاله كارل ماركس عن غورشاكوف في كتاب أرسله إلى إنجلس غير صدّي لما قاله بسمارك عنه، وإليك كلمة ماركس: «إن أبرز أمر في بسمارك هو الوجه الذي ظهر به عداؤه لروسية، وبسمارك أراد إسقاط غورشاكوف ونصب شوالوف في مكانه، وبسمارك إذ لم يُوفق لذلك قال ها هو ذا العدو! وبسمارك وهو ينتظر، أبصر في سحْب الشرق ما يؤيده، فبدأ رجل الساعة مرةً أخرى، وستجدد

ميزانية الحديد العسكرية في الرِيثاغ القادم، ومن المحتمل أن يُصوّت لهذه الميزانية إلى الأبد.»

وهناك سببٌ آخر، وهو عاطفيٌّ أيضًا، وهو أن بسمارك قبل ذلك ما كان ليطلبَ موافقة الشعب لِيَسُوغَ حِلْفًا، ولا لينظرَ إلى رِفْضِ الشعب لينقضَ حِلْفًا؛ فالآن يُشير بسمارك إلى الرأي العام كثيرًا، وبيتهج جنوب ألمانيا بذلك في الحقيقة، وتوافقُ جميعُ الأحزاب في الرِيثاغ على سياسته، وهذا ما أبصره وأراده ما دامت أكثريته متذبذبةً.

وهناك سببٌ ثالثٌ لتغيير السياسة تجده في مزاج بسمارك، وبسمارك قال لِّلوسِيُوس: «إن من الخطر مخالفةَ عاهلٍ مستبدٍ يحكم في أمة مضطهدة شبه متبربرة، على حين ترى فوائد كثيرة في مخالفة دولةٍ ضعيفة نسبيًا كالنمسة.» وقال له أيضًا: «إذا خُيرتُ اخترتُ النمسة التي هي ذات نظام دستوريٍّ والتي هي دولة مسالمة واقعة تحت بِنادقِ ألمانية، مع أنه لا سلطان لنا على روسية.» ومتى كان بسمارك ينفر من مخالفة مستبدٍ قبل ذلك؟ ومتى فضّل بسمارك قبل ذلك أن يشدَّ أواصرَ صداقة مع دولة دستورية؟ ومنذ كم كانت النمسة سلميةً أكثر من روسية؟ ألا إن ذلك هو استهواءٌ ذاتيٌّ لكُنْمِ أعمقِ الأسباب عن نفسه وعن الآخرين، وما فُطر عليه من ميول استبدادية فيفسّر رغبته في حليفٍ «ضعيفٍ نسبيًا»، و«واقعٍ تحت بِنادقِ ألمانية» ولا سيّما عند ظهور وزير هذا الحليف مستعدًا للطاعة.

وإن تلك المشاعر المختلفة أو تلك الأخيلة التي تُساور ذلك القطبَ السياسيَّ القائمةَ عظمته على الحساب الدقيق، هي الناظمة لتغيير سياسته واستحسانه ذلك ثم تصميمه على ذلك، ولأن يرى بسمارك وجوبَ اختياره مطلقًا مناقضًا لمبادئه القديمة، ولأن يرى وجوبَ اختياره النمسة أمرًا جالبًا للنواب، وما أتمه فلا يعدو حدَّ الوقاية ضدَّ دولةٍ استطاع حتى الآن أن يكسبَ صداقتها فأقصاها، وما ناله في هذه المرة فأقلُّ مما كان ينتظره تقريبًا.

وما هدَفَ إليه بسمارك فأكثرُ من طمأنينةٍ لا تمنع من زوال اتفاق الأباطرة الثلاثة من غير أن يقوم مقامه اتفاقٌ آخر، فبسمارك أراد في هذه المرة وضعَ معاهدة مع النمسة، وإن شئتَ فقلُّ أراد قيامَ مخالفةٍ حقيقية مع النمسة، يوافق عليها برلمانا البلدين وتُدمج في دستوريهما. وليس الأمرُ غيرَ عاطفيٍّ هنا؛ فقد ودَّ بسمارك إعادةَ بناء ما هدمه الزمنُ، وقد خُيِّلَ إليه إتمامُ الناقص فعنَّ له إقامة دولةٍ ألمانيةٍ أوسع نطاقًا، وهل عاد الحاسبُ المتروي في السنوات ١٨٦٠ وما بعدها غير موجود قبل انقضاء خمس عشرة سنة؟ وهل نسيَ إذن ما حفزه من سببٍ إلى إخراج ثمانية ملايين ألمانيٍّ من الرِيخ تخلُّصًا من شعوب أجنبية كثيرة ومن مزاحمة آل هابسبرغ؟ وقد انتهت تلك المزاحمة وسوي أمرها، ولكن تلك الشعوب الأجنبية لا تزال قائمة، ولكن الذي لا ريب فيه هو أن بسمارك الذي كان قد قوّض شوكة النمسة جاء اليوم ينشدُ مخالفة النمسة؛ لأنها ضعيفة!



وهكذا تُبصر القَدَرُ يُعيد العَدُوَّ إلى ضحيته ويدفعه إلى الاتحاد بَمَنْ سَبَقَ أن كسر قواه وإلى الزواج بامرأة مسنَّة كان قد تركها حينما كانت فتاة، وهل وُجِدَ في شوق الفريق الآخر إلى المساومة ما يدعوه إلى التوقُّف؟ لقد أتى فرنسوا جوزيف الذي نزعت منه معركة كُونيغزأثر نصفَ سلطانه، ليزور بنفسه قاهره في منزله بفيئة بعد تلك المعركة بثلاث عشرة سنة، غير أن الإمبراطور الزائرَ وأندراسي أصراً على رفض الحلف وفقَّ الوجه الذي اقترحه بسمارك، وبسمارك كان قد قضى على الجامعة الألمانية، والآن لا يريد المغلوبون أن يُثيروا ذكرى تلك الجامعة، ويريد بسمارك أن يخلَّ بالتوازن الأوروبي في سبيل أوروبا الوسطى، وتُفضَّل النمسة أن تُولِّيَ وجهها شطرَ الشرق، وشطر الغرب عند الضرورة، ويرفض أندراسي الحرب بجانب ألمانيا في سبيل الألزاس رفضاً باتاً، ويمكن الشيخ ولهم أن يقول دهشاً: «تلك إذن قسمةٌ ضيزى!» وهذه هي أولُ مساومة في حياة بسمارك يُعطي فيها أكثرَ مما ينال.

ويشندُ شعور البغضاء في سان بطرسبرغ ضدَّ ألمانية، ولما دَفَع حُبُّ الانتقامِ فرنسة إلى انتظار العون من روسية تطلعت فرنسة إلى المرصاخ ٢ الغربي الشرقي الذي يسهل به كسر المحارة ٣ إذا كان أحدُ فكيه مجوّفاً، وقد احتاج بسمارك إلى جهاد ثمانين سنين لدرء هذا الخطر الذي أوجده، ولكن خلفاءه بعثوه مجدداً.

وبسمارك — قبل أن يختار — أتى بعدة براهين مكتوبة جديدة عن روسية، ذاكراً ما لها وما عليها، قائلاً إنها أقوى حليف من الناحية مشيراً إلى الولاء الملكيِّ وغيضة المحافظة على النفس وفقدان الخلاف. ثم تكلم عن ضعف النمسة فبحث عما فيها من «تذبذب الرأي العام بين الشعوب الهنغارية والسلافية والكاثوليكية، وتأثير المرشدين في الأسرة الإمبراطورية واحتمال تأسيس صلاتٍ ودّية بين النمسة وفرنسة على أساس روماني كاثوليكي»، ويذكر بسمارك المسألة البولونية، وقد عاد إليها في مذكراته، فيقول إن مسألة مستقبل بولونية ستكون على جانب كبير من التعقيد عند عقد جلفٍ عسكري بين ألمانية والنمسة، وهو يُلخص الأمر كما يأتي: «لا يمكن أن يدوم أيُّ واحد من الجلفين: الجلف الأسري مع روسية والجلف القائم على العاطفة الشعبية بين الألمان والمجر، والذي يبقى هو كابوسُ الخوف من المحالفات الألمانية.»

وفي سنة ١٨٨٠ يكتب قوله: «نرجو، ونريد، أن نظلَّ في حال سلم مع روسيا فإذا تعذَّر ذلك لمهاجمة روسية إيَّانا أو مهاجمتها النمسا كانت محاربتنا لروسية وحدها أو محاربتنا لروسية وفرنسة وإيطالية معاً ذات نتائج خطيرة، ولا نكونُ قد نلنا ما يعدل متاعبنا، ولو تمَّ لنا النصر.»

وهكذا ينتصبُ شبخُ الحرب العظمى أمام بسمارك عند توقيع المعاهدة مع النمسا ولن يقدر أحدٌ على دفعه.