



جامعة تكريت

كلية التربية للبنات

قسم الاقتصاد المنزلي

المادة: حقوق الانسان والديمقراطية

(مفهوم الديمقراطية واشكالها)

م.د. أرميض عبيد خلف

Irmayyidh_al_azzawi_1981@tu.ed.iq

2024-2023

الديمقراطية واشكالها

الديمقراطية : هي حكم الشعب من الشعب، ومن اجل الشعب، اي يكون المحكومون هم الحكام اي يكون الشعب هو الذي يمارس السلطة او النظام السياسي في البلد، وهذا يكون من خلال الشعب مباشرة وهذه الديمقراطية **المباشرة** او بواسطة اجهزة منتخبة وللشعب حق مراقبة عملهم وعزلهم وهذه الديمقراطية شبة المباشرة، او بواسطة اجهزة منتخبة ولكن الشعب لا يملك حق المراقبة وعزلهم الا بعد مرور مدة معينة بالدستور وهذه هي الديمقراطية التمثيلية، وسوف نسلط الضوء على كل شكل من هذه الاشكال على النحو التالي:

الديمقراطية المباشرة: هي شكل من اشكال الديمقراطية يمارس الشعب السلطة بنفسه فالمحكومون هم انفسهم الحكام، فالشعب يجمع بين يديه جميع السلطات (التشريعية والتنفيذية والقضائية) فلا تفويض ولا تمثيل لهذه السلطات، فالشعب هو البرلمان والحكومة والقضاء.

تطبيقات او اصول الديمقراطية المباشرة: تمارس هذه الديمقراطية في المدن اليونانية القديمة، وان ممارستها تقتصر على الذكور وحدهم دون النساء والاجانب والعبيد، فكان هؤلاء المواطنون يجتمعون بصورة دورية ومنتظمة بهيئة جمعية عامة، يقومون بالتصويت على القوانين ويعينون القضاة ويراقبون اعمال الخمسمائة، **والخمسمائة** هم مجموعته يتم اختيارهم من قبل الجمعية العامة يتولون تصريف الشؤون، فالجمعية العامة لم تمارس كافة الوظائف وانما اقتصر عملها على الوظيفة التشريعية المتجسدة في اقرار القوانين والمعاهدات والضرائب ، اما الوظيفة القضائية توكل لقضاة يتم تعيينهم من قبل الجمعية العامة. وهذا النوع من الديمقراطية عرفته روما وبعض المدن الشرقية، وكذلك مطبق في سويسرا في ثلاث مقاطعات (كانتونات) الا ان ممارسة هذا النوع من الديمقراطية لا يتعدى ان يكون نوع من التراث اكثر منه نظاما للحكم.

تقدير او تقييم الديمقراطية المباشرة : الديمقراطية المباشرة سمحت للشعب بممارسة السلطة بنفسه دون وسيط ، وهذا يعني مشاركة المواطنين كافة في

تحمل المسؤولية مباشرة، الا ان هذا الشكل من اشكال الديمقراطية صعب التطبيق من الناحية العملية ، لكون الديمقراطية المباشرة تتطلب مباشرة الحكم بكل اشكاله التشريعية والتنفيذية والقضائية من قبل الشعب مباشرة، وهذا امر مستحيل على شعب منتشر على بقاع اقليم الدولة ان يجتمع في مكان واحد لإقرار ما تقتضيه المصلحة العامة للدولة، ولو افترضنا ان الدولة مقسمة الى عدة مقاطعات ووزع العمل بين المقاطعات فان القرارات التي تصدر في مقاطعة لا تنسجم ومتناقضة مع قرارات المقاطعة الاخرى، ولهذا يصعب تطبيق عمليا تطبيق الديمقراطية المباشرة ، فلا بد من ان يعهد القضاء والادارة الى اشخاص متخصصين، اما التشريع فيمارسه الشعب مباشرة.

نظرة الفلاسفة والمفكرون للديمقراطية المباشرة : اختلف المفكرون والفلاسفة الى نظرتهم الى الديمقراطية المباشرة، فقد كان **مونتسكيو** معاديا لها ووصفها في كتابه (روح القوانين) فيقول ان الشعب الذي يملك السلطة العليا يجب ان يعمل بنفسه ما يمكن ان يحسن عمله اما ما لا يقدر على عمله فيجب ان يعمله بوساطة وكلاء عنه،، اما عن حديثة عن الدول الحديثة فإنه يجزم بعدم اهلية الشعب بممارسة السلطة التنفيذية ولا حتى السلطة التشريعية. **اما جان جاك روسو** فيقول في كتابة (العقد الاجتماعي) لو كان ثمة شعب من الالهة لحكم نفسه بنفسه ديمقراطياً، **اما هارولد لاسكي** " ان الادارة الذاتية هي المدخل لإشراك الشعب في تقرير حياته وتقرير صوته ليعبر عن افكاره ويؤكد قدرته على العمل والتحول السياسي والاجتماعي بدون وساطة احد هو النظام الذي يصح تسميته بالنظام الديمقراطي الشعبي الحقيقي، واي تنظيم سياسي لا يسمح للشعب بممارسه واسعة لحقوقه يكون حاجز لطاقة مهمة.

فالقول بان الديمقراطية المباشرة حلما صعب المنال ، قد يجد ما يخالفه في ظل وجود وسائل الاتصال الحديثة التي يمكن للشعب من خلالها تامين المناقشات في الامور العامة وهم في منازلهم دون الذهاب الى مكان محدد للمناقشة الشؤون العامة. ومع ذلك فان نظام الديمقراطية المباشرة لم يحقق نجاحا من الناحية

العملية حتى في سويسرا التي كانت موطنًا له بعد المدن الاغريقية القديمة التي كانت مهد نشأته.

الديمقراطية شبة المباشرة

الديمقراطية شبة المباشرة: هي شكل من اشكال الديمقراطية يمارس الشعب فيها السلطة بوساطة ممثلين او نواب عنه ويملك الشعب حق التشريع والرقابة على النواب. وبهذا تمثل هذه الديمقراطية حالة وسط بين الديمقراطية المباشرة والتمثيلية.

مظاهر الديمقراطية شبة المباشرة

تتلخص مظاهر الديمقراطية شبة المباشرة في محورين هما المشاركة الشعبية في العمل التشريعي والرقابة الشعبية على نواب الشعب ، وعلى النحو التالي:

اولا: المشاركة في العمل التشريعي: تتمثل المشاركة بالعمل التشريعي بالنقاط التالية:

- 1- الاعتراض الشعبي: هو قرار تتخذه هيئة الناخبين في الدولة عن طريق الاقتراع، يرمي الى تعليق نفاذ قانون صوت عليه البرلمان وبالتالي الى ابطاله، وهذه العملية تتم بمرحلتين:
 - يجوز خلال مدة معينة من تاريخ تصويت البرلمان على القانون وبناء على طلب عدد معين من المواطنين – ممن يحق لهم حق ممارسة الانتخاب .
 - ان يكون الاعتراض موقعا من العدد المحدد في الدستور، عندها يدعى المواطنون الذي يحق لهم الانتخاب لاستفتاءهم بشأن القانون المعترض عليه، ويتطلب الاغلبية المطلقة في عدد الناخبين في تحديد نتيجة الانتخاب.

- 2- الاقتراح الشعبي: ويعني قيام عدد من المواطنين ممن يحق لهم ممارسة الانتخاب باقتراح مشروع قانون او فكرة معينة، والطلب الى البرلمان

لإصدار تشريع في مجالها، وهو أسلوب يجبر البرلمان على التشريع في مجال معين، وهو يعطي مجال واسع لإشراك الشعب في العمل التشريعي، ويأخذ الاقتراح الشعبي شكل طلب تشريع قانون أو إعادة النظر في مادة أو أكثر من مواد الدستور.

3- الاستفتاء: وهو تقصي ارادة الشعب في شأن من الشؤون، وذلك بأخذ راية حول موضوع معين أو مشروع دستور أو قانون، ويمكن التمييز من الناحية النظرية بين عدة انواع من الاستفتاء بحسب وقت اجرائه او موضوعه او غايته او من حيث مدى الزاميته، او القوة الملزمة لنتائجه، فالاستفتاء من حيث وقت اجرائه اما ان يكون استفتاء سابق او لاحق ، فالاستفتاء السابق هو أسلوب يلجا اليه البرلمان لعرض مشروع قانون على الشعب قبل ان يصوت البرلمان على القانون المذكور لأجل الوقوف على راي الشعب حوله ، الا ان البرلمان غير ملزم عادة بنتيجة الاستفتاء، اما الاستفتاء اللاحق هو أسلوب يلجا اليه البرلمان لعرض قانون تم التصويت عليه سابقا على الشعب بحيث لا يصبح هذا القانون نافذا الا اذا وافق عليه الشعب.

اما الاستفتاء من حيث الموضوع : فهناك عدة انواع منه هي : الاستفتاء الدستوري، الاستفتاء التشريعي ، الاستفتاء السياسي ، ويقصد بالاستفتاء الدستوري وهو الذي يكون موضوعه التصديق على دستور جديد او تعديل الدستور النافذ ، اما الاستفتاء التشريعي فهو الذي يتعلق بالقوانين الاساسية والعادية ، اما الاستفتاء السياسي فهو موضوعه يتعلق بالأمور السياسية العامة للدولة .

اما الاستفتاء من حيث غايته، ينقسم الى نوعين هما الاستفتاء التصديقي والاستفتاء الإلغائي ، فالاستفتاء التصديقي، يهدف الى موافقة الشعب على قانون أو موضوع معين كمعاهدة اقرها البرلمان سابقا، اما الاستفتاء الالغائي فهو يهدف الى الغاء نص معمول به، اما الاستفتاء من حيث الغاية التي يرمى اليها الاستفتاء التحكمي الذي تكون غايته الاحتكام الى

الشعب ليقول كلمته الفصل حول خلاف سياسي نشب بين السلطتين التشريعية والتنفيذية.

اما من حيث الزامية اللجوء الى الاستفتاء فانه يمكن التمييز بين نوعين من الاستفتاء هما الاستفتاء الوجودي والاستفتاء الاختياري : فالاستفتاء الوجودي وهو الاستفتاء الذي ينص الدستور على وجوب اجرائه في بعض المسائل مثل تعديل الدستور ، اما الاستفتاء الاختياري فهو الاستفتاء الذي يلجا اليه بناء على طلب البرلمان او الحكومة لاستفتاء الشعب على احد المسائل التي ينص الدستور على وجوب استفتاء الشعب عليها.

ويمكن التمييز من حيث القوة الالزامية، الى استفتاء ملزم واستفتاء استشاري، الاستفتاء الملزم هو الذي تقيد نتيجته البرلمان او الحكومة، اما الاستفتاء الاستشاري فهو الذي لا تقيد نتيجته البرلمان او الحكومة حيث يبقى القرار الاخير لهما.

اما ما يتعلق بالجهات التي تملك المبادرة في طرح او اقتراح الاستفتاء الشعبي فهي السلطة التنفيذية او البرلمان او المواطنين.