

جامعة تكريت

كلية التربية للبنات

قسم الرياضيات



المرحلة : الرابعة

المادة : الاحصاء الرياضي

## Properties of good Estimation

م. اسماء صالح قدوري

asmaa.salih@tu.edu.iq

## Properties of good Estimation

إن المبدأ العام لنظرية التخمين بنقطة هو التوصل إلى أفضل مخمن (Best Estimator) من بين جملة مخمنات أخرى بحيث أن هذا المخمن يكون أقرب ما يمكن لقيمة  $\theta$  المطلوب تخمينها وبغية اعتبار هذا التخمين كأفضل تخمين ممكن فإن ذلك يتطلب صفات معينة يتوجب توفرها في ذلك التخمين لكي يكون مخمن جيد، ومن صفات المخمن الجيد

### 1- Consistency

إذا كانت  $\hat{\theta}_n$  تمثل تقدير للمعلمة  $\theta$  على أساس عينة عشوائية حجمها  $n$  مسحوبة من مجتمع له دالة كثافة احتمالية  $p(x, \theta)$  أو دالة كثافة احتمالية  $f(x, \theta)$  عندئذ يقال أن  $\hat{\theta}_n$  هي تقدير متسلق للمعلمة  $\theta$  إذا كان  $\hat{\theta}_n$  متقارب احتمالياً من  $\theta$  عندما  $n$  تقترب من  $\infty$

$$\hat{\theta}_n \xrightarrow{p} \theta \text{ when } n \rightarrow \infty \text{ (if } \hat{\theta}_n \text{ converges in probability to } \theta \text{)}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} pr(|\hat{\theta}_n - \theta| > \epsilon) = 0, \forall \epsilon > 0$$

$$\text{Or } pr(\lim \hat{\theta}_n = \theta) = 1$$

Ex : Let  $x_1, x_2, \dots, x_n$  be a r,s from a Poisson population , let  $\bar{x}_n = \frac{\sum x_i}{n}$  is the sample mean prove that  $\bar{x}_n$  is consistency estimator for  $\lambda$ ?

$$\text{sol : } p(x, \lambda) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}, x = 0, 1, 2, \dots$$

واضح هنا أن  $\lambda = \theta$  و  $\hat{\theta}_n = \bar{x}_n$  كذلك ، بحيث ان القياسات  $x_1, x_2, \dots, x_n$  تمثل قياسات عينة عشوائية بذلك يعني أنها بحكم متغيرات عشوائية مستقلة ذات نفس التوزيع أي أن

$$x_i \sim \text{poisson}(\lambda), i = 1, 2, \dots, n$$

$$v(x) = \lambda, E(x) = \lambda, v(\bar{x}_n) = \frac{\lambda}{n} \quad \text{وأن}$$

وعليه واستنادا إلى متباعدة تشبيهيف فأن

$$pr(|\bar{x} - \lambda| > \epsilon) \leq \frac{\lambda}{n\epsilon^2}, \epsilon > 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} pr(|\bar{x} - \lambda| > \epsilon) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda}{n\epsilon^2} = 0$$

وحيث أن الاحتمال لا يمكن أن يكون قيمة سالبة فأذن

$$\lim p_r(|\bar{x}_n - \lambda| > \epsilon) = 0$$

$$\therefore p(\bar{x} = \lambda) = 1$$

$\bar{x}$  is consistency estimator for  $\mu$ .

EX.

Let  $\bar{x}_n$  is consistent estimator for  $\mu$  and  $x \sim N(\mu, \sigma^2)$ , and let  $g_n = \frac{n-a}{n-b} \bar{x}_n$ , prove that  $g_n$  is also consistent for  $\mu$ .

sol.

$$p_r(|\bar{x}_n - \mu| > \epsilon) = 0 \text{ because } \bar{x}_n \text{ is cons. for } \mu .$$

$$p(|g_{n-\mu}| > \epsilon) \leq \frac{V(g_n)}{\epsilon^2}$$

$$V(g_n) = V\left(\frac{n-a}{n-b}, \bar{x}_n\right)$$

$$= \left(\frac{n-a}{n-b}\right)^2 \cdot V\bar{x}$$

$$\therefore \lim_{n \rightarrow \infty} V(g_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n-a}{n-b}\right)^2 * \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sigma^2}{n} \\ = 0$$

$$\therefore \lim p(|g_{n-\mu}| > \epsilon) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{V(g_n)}{\epsilon^2}$$

$\therefore g_n$  is consistently for  $\mu = 0$

$\therefore$  يمكن أن يكون هناك أكثر من تقدير متسق للمعلومة في المجتمع.

ملاحظة :

- صفة الاتساق هي صفة غاية تعبّر عن سلوك التقدير  $\hat{\theta}_n$ .

- عندما يزداد حجم العينة نحو عدد كبير ( $\infty$ ) وهذا يعني أن هذه الصفة ليس لها أي معنى في حالة كون  $n$  محدودة.

- كذلك بافتراض أن  $\hat{\theta}_n$  تقدير متسق إلى  $\theta$  فإن في ذات الوقت يوجد عدد غير منته من تقديرات مماثلة .  $\hat{\theta}_n$  تعتبر أيضاً تقديرات لمتسقة إلى  $\theta$  .

## 2 – Unbiased ( عدم التحيز )

Any estimator (statistic) whose Mathematical expectation is equal to the parameter  $\theta$  is called Unbiased estimator the parameter  $\theta$  , otherwise the statistic is said to biased . i.e.

If  $E(\hat{\theta}) = \theta$  , then  $\hat{\theta}$  is an unbiased.

If  $E(\hat{\theta}) \neq \theta$  , then  $\hat{\theta}$  is biased.

Example:

Let  $x_1, x_2, \dots, x_n$  be a random sample from a Normal population  $N \sim (\mu, \sigma^2)$  , prove that  $\bar{x}_n$  is unbiased estimator for  $\mu$ .

sol.

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

$$\begin{aligned} E\bar{X} &= E \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} = \frac{1}{n} E \sum_{i=1}^n x_i \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E x_i \end{aligned}$$

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu = \frac{n\mu}{n} = \mu$$

$$\therefore E\bar{X} = \mu$$

$\therefore \bar{X}$  is unbiased estimator for  $\mu$

Example:

Let  $x_1, x_2, x_3, x_4$  be a random sample from a Normal population  $N \sim (\mu, \sigma^2)$  , and assuming  $\hat{\theta}_1 = \frac{1}{4} \sum_{i=1}^4 x_i$  ,  $\hat{\theta}_2 = \frac{3x_2 + x_1}{2} - x_3$  , prove that  $\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2$  , are unbiased estimator for  $\mu$ .

sol.

$$1- E\hat{\theta}_1 = E\left[\frac{1}{4}\sum_{i=1}^4 x_i\right]$$

$$\frac{1}{4}\sum_{i=1}^4 E x_i = \frac{1}{4} * 4\mu = \mu$$

$$2- E\hat{\theta}_2 = E\left[\frac{3x_2+x_1}{2} - x_3\right]$$

$$= \frac{3Ex_2+Ex_1}{2} - Ex_3 = \frac{4\mu}{2} - \mu$$

$$= 2\mu - \mu = \mu$$

$\therefore \hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2$  are unbiased estimator for  $\mu$

### 3- Efficiency (الكفاءة)

As estimator  $U$  is said to be more efficient from the estimator  $U^*$  if

$$E(U - \theta)^2 \leq E(U^* - \theta)^2$$

If  $U$  and  $U^*$  are an unbiased estimators of  $\theta$ , then  $U$  is more efficient from  $U^*$  if  $var.(U) \leq var.(U^*)$

An estimator  $U$  is said to be more efficient if there exist no another as  $U^*$

So that

$$E(U^* - \theta)^2 \leq E(U - \theta)^2$$

And if  $U$  is an unbiased estimator then  $U$  is said to be most efficient if there exists no another unbiased estimator as  $U^*$  so that

$$var.(U^*) \leq var.(U)$$

ويمكن حساب ما يسمى بمعامل الكفاءة حيث يمثل النسبة بين تباين التقدير الأكثر كفاءة وبين تباين تقدير آخر فإذا رمزن له بالرمز  $e$  فأن

$$e = \frac{v(\hat{\theta}_1)}{v(\hat{\theta}_2)}$$